

**De Minister van  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**

en

**De Minister van Infrastructuur en Milieu**

**Overwegende**

dat het gebied: De 19<sup>e</sup> -eeuwse stadsuitleg, gelegen in de gemeente Nijmegen, van algemeen belang is vanwege zijn historisch-ruimtelijk karakter;

dat het historisch-ruimtelijk karakter van dit gebied nog voldoende gaaf en herkenbaar is;

gelet op de artikelen 35 en 36 van de Monumentenwet 1988;

gehoord de raad van de gemeente Nijmegen, gedeputeerde staten van de provincie Gelderland, de Raad voor Cultuur en de voormalige Rijks Planologische Commissie;

**Besluiten**

dat het gebied: De 19<sup>e</sup> -eeuwse stadsuitleg, zoals is aangegeven op de bij dit besluit behorende begrenzingskaart met als kenmerk MSP/16/08 en zoals is omschreven in de toelichting bij dit besluit, wordt aangewezen als beschermd stadsgezicht in de zin van artikel 1, onder g, van de Monumentenwet 1988;

dat de vigerende bestemmingsplannen Nijmegen Centrum – Binnenstad, Nijmegen Centrum - Stationsomgeving, Nijmegen Bottendaal-Galgenveld en Nijmegen Oost, voor zover deze betrekking hebben op het aangewezen gebied, voldoen aan het beschermingsvereiste.

Dit besluit wordt bekendgemaakt door plaatsing in de Staatscourant. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de daarvoor in aanmerking komende dag- of nieuwsbladen en aan de raad van de gemeente Berkelland, gedeputeerde staten van de provincie Gelderland en de Raad voor Cultuur.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop het besluit bekend is gemaakt in de Staatscourant schriftelijk bezwaar maken. De belanghebbende dient daartoe een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 606, 2700 ML te Zoetermeer. Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op [www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl).

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Minister van Infrastructuur en Milieu ,

namens dezen,

de directeur van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,



drs. Cees van 't Veen

Bijlage bij het besluit tot aanwijzing van Nijmegen, De 19<sup>e</sup> eeuwse stadsuitleg als beschermd gezicht.

Motivering beoordeling vigerende bestemmingsplannen (art. 36 Monumentenwet, 1988)

De vier in het besluit genoemde voor deze aanwijzing relevante bestemmingsplannen zijn alle opgesteld in een korte periode van actualisatie en kennen overeenkomstige uitgangspunten en plansystematiek. Daarbij voert de gemeente Nijmegen reeds lang een ruimtelijk beleid waarin de cultuurhistorische (gebieds-) waarden een bestendige afwegingsgrond vormen. Dit geldt niet alleen voor het reeds langer door het Rijk aangewezen beschermde stadsgezicht Nijmegen (Benedenstad) maar ook voor onder meer vrijwel het gehele gebied dat nu als De 19<sup>e</sup> eeuwse stadsuitleg wordt aangewezen. Hierop was reeds een regeling 'beschermd stadsbeeld' op basis van de gemeentelijke monumentenverordening van toepassing met een vergunningstelsel. In deze verordening is overigens bepaald dat aanwijzing als beschermd stadsbeeld niet komt te vervallen bij aanwijzing door het Rijk.

Alle vier genoemde bestemmingsplannen gaan uit van de bestaande ruimtelijke situatie en in geen van de vier is voorzien in nieuwe ontwikkelingen die van sterke invloed zouden kunnen zijn op de beschreven ruimtelijk-historische kenmerken. Voor (zulke) ontwikkelingen zijn ook geen wijzigings- en uitwerkingsbevoegdheden opgenomen, aangezien de Gemeenteraad in die situaties zelf over de toelaatbaarheid wil oordelen en de daartoe benodigde (postzegel-) plannen wil vaststellen.

Wel is het algemene uitgangspunt dat voor het kunnen blijven functioneren van de diverse bestemmingen en functies in de gebieden enige mogelijkheid moet bestaan voor beperkte uitbreiding en aanpassing van panden, maar wel zodanig dat de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten gewaarborgd blijven. In verschillende bestemmingsregels is dan ook aangegeven dat uitbreiding, aanbouwen en/of bijgebouwen mogelijk zijn tot een relatief beperkt percentage van het bouwperceel en is maatvoering opgenomen.

Bovendien is in alle vier bestemmingsplannen de dubbelbestemming "Waarde – Cultuurhistorie 2" opgenomen met als omschrijving van deze medebestemming: 'het behoud en de bescherming van de cultuurhistorische waarden van de gronden, in het bijzonder het beschermd stadsbeeld/stadsgezicht 19<sup>e</sup> eeuwse stadsuitleg'. Deze bestemmingsomschrijving is tevens criterium bij het beoordelen van de toelaatbaarheid van bouwplannen en aanvragen om omgevingsvergunning. Een omgevingsvergunning is in deze planregel ook vereist voor enkele soorten werkzaamheden alsook voor slopen. Eveneens is in dit artikel het deskundigenadvies door de Commissie Beeldkwaliteit aan het bevoegd gezag vastgelegd.

Op grond van het bovenstaande wordt afgezien van afzonderlijke bespreking van de vier bestemmingsplannen. Geconstateerd mag worden dat de vier geactualiseerde plannen continuïteit laten zien van het reeds door de gemeente gevoerde beleid ten aanzien van cultuurhistorische waarden. Het oordeel over de vigerende plannen is niet gebaseerd op onderzoek naar de betekenis van het plan op perceelsniveau maar is een oordeel over beleidsuitgangspunten en vertaling daarvan in plansystematiek en planregels. Dit leidt tot het oordeel dat alle vier genoemde plannen voor die gebiedsdelen die behoren tot het beschermde stadsgezicht, voldoen aan het beschermingsvereiste.

---