

Archol

Aanvullend archeologisch onderzoek te Melick-Apollolaan/Sportpark, gemeente Roerdaalen



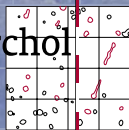
Aanvullend archeologisch onderzoek te Melick-Apollolaan/Sportpark, gemeente Roerdaalen

M. Duurland en I.M. van Wijk

28

28

Archol



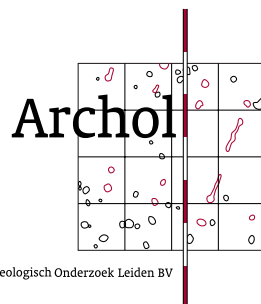
Archeologisch Onderzoek Leiden BV

Postbus 9515
2300 RA Leiden
T 071 527 33 13
info@archol.nl
www.archol.nl

Bezoekadres:
Reuvenplaats 3
Leiden

Aanvullend Archeologisch Onderzoek te Melick-Apollolaan/Sportpark, gemeente Roerdalen

M. Duurland en I.M. van Wijk



Colofon

Archol Rapport 28
Aanvullend Archeologisch Onderzoek te Melick-Apollolaan/Sportpark, gemeente Roerdalen

Uitvoering: drs. M. Duurland
drs. R. van Beek
drs. R. Jansen
drs. W. de Maeyer
drs. E. Meirsman
dhr. L. Meurkens
drs. I.M. van Wijk

Contactpersoon opdrachtgever: P. op den Camp

Auteurs: M. Duurland
I.M. van Wijk

Beeldmateriaal: ing. R. de Leeuwe
drs. I.M. van Wijk
drs. M. Duurland

Tekstredactie: drs. R. Jansen

Autorisatie/projectleiding: drs. R. Jansen

Opmaak: Textcetera, Den Haag

ISSN 1569-2396

© Archol bv, Leiden, maart 2004
Postbus 9515
2300 RA Leiden
info@archol.nl
www.archol.nl
T (071) 527 33 13
F (071) 527 24 29

Inhoud

1	Inleiding	5
2	Landschap en bodemgesteldheid	7
3	Eerdere waarnemingen en vooronderzoek	8
4	Onderzoekmethodiek en vraagstellingen	9
5	Resultaten	11
5.1	<i>Eerste campagne</i>	11
5.2	<i>Tweede campagne</i>	15
5.3	<i>Derde campagne</i>	18
6	Een anti-tankgracht uit de Tweede Wereldoorlog	21
7	Aanbevelingen en Waardering	22
8	Samenvatting	23
	Literatuur	24
	Bijlage 1: sporenlijst	25
	Bijlage 2: vondstenlijst	27

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Roerdalen heeft Archol (Archeologisch Onderzoek Leiden BV) een Aanvullend Archeologisch Onderzoek (AAO) uitgevoerd op enkele voormalige sportterreinen. Door de hier geplande woningbouw zouden eventueel in de bodem aanwezige archeologische resten verstoord kunnen worden.

De te bebouwen terreinen in kwestie liggen aan de oostkant van het dorp Melick, in de hoek die begrensd wordt door de Apollolaan en de Groenstraat. De totale oppervlakte van het onderzoeksterrein bedroeg 2,6 ha.

Figuur 1

Locatie van het onderzoeksterrein



Dit rapport omvat de beschrijving van de bij het AAO gevolgde werkwijze en de onderzoeksresultaten. Daarnaast wordt voor de aanwezige archeologische resten een waardering gegeven, evenals een aanbeveling voor verder onderzoek of behoud van deze resten.

Veldwerk AAO	campagne 1	09-09-02 tot en met 12-09-02
	campagne 2	14-01-03 tot en met 17-01-03
	campagne 3	14-07-03 tot en met 18-07-03
Uitwerking/rapportage	tussen 16-09-02 en 31-12-2003	
Opdrachtgever:	Gemeente Roerdalen	
Uitvoerder:	Archol (Archeologisch Onderzoek Leiden BV)	
Grondverzet:	W. G. Moermans BV, Geleen	
Bevoegd gezag:	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek; Provincie Limburg	
Locatie:	Gemeente:	Roerdalen
	Plaats:	Melick
	Toponiem:	Apollolaan, sportcomplex
Kaartblad:	58D	
Coördinaten vindplaats:	199526.0/352621.5; 199619.9/352642.3; 199659.0/352505.7; 199785.4/352536.9; 1999794.5/352509.6; 199600.4/352402.8	
Geomorfologie en bodemtypen:	oude kleibrikgronden en dekzandrug; banden B-horizont en Horstpodzol	

Tabel 1

Administratieve gegevens

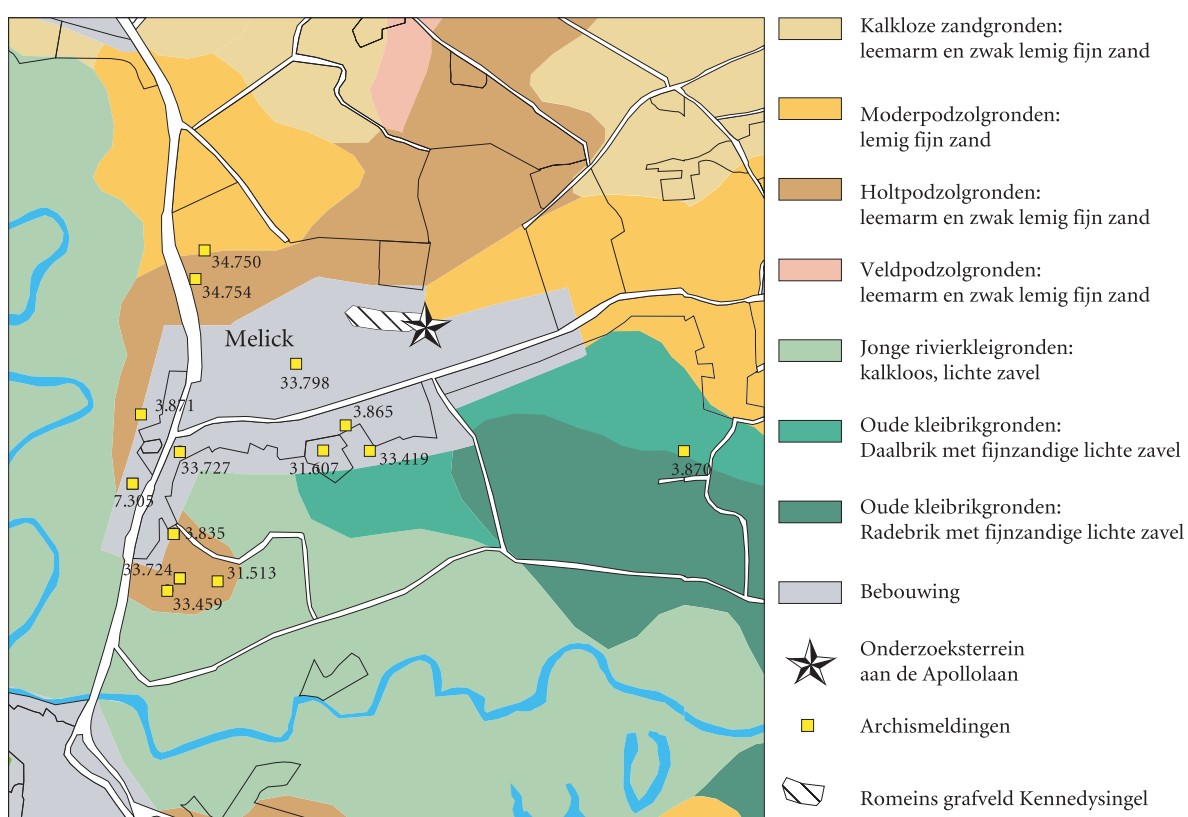
2 Landschap en bodemgesteldheid

De onderzoekslocatie is gelegen op zandige terrasafzettingen van de Roer of de Maas uit het midden-Weichselien. Vanaf het late Dryas (ca. 11.000 jaar geleden) is plaatselijk zand vestoven en opnieuw als dekzandruggen gedeponeerd waardoor het reliëfrijke landschap dat we tegenwoordig kennen ontstaan is.

In de loop van het Holoceen heeft zich in deze zandafzettingen een bodem ontwikkeld die tot de moderpodzolgronden wordt gerekend, en wel in het bijzonder tot de subgroep van de horstpodzolgronden (figuur 2). Deze horstpodzolgronden ontstaan op goed afgewaterde zandgronden die wat lemiger of rijker aan mineralen zijn.

Figuur 2

Bodemkaart naar Stiboka 1968, met daarin weergegeven de archeologische waarnemingen uit ARCHIS



In een ongestoord bodemprofiel komen de verschillende door bodemvorming ontstane horizonten (bodemplagen) in een kenmerkende volgorde voor. Inzicht in deze opeenvolging van horizonten is van belang om te kunnen bepalen of de bodem verstoord is of niet. Bovenop ligt de lemige, donker grijsbruine bouwvoor van ca. 20 cm dik. De eveneens lemige, donker geelbruine inspoelings- of B-horizont zit tussen de 20 en 60 cm diepte. Deze gaat tussen 60 en 90 cm geleidelijk over in de zwak lemige, bleekgele C-horizont. Vanaf 90 cm komen in deze C-horizont weer sterk lemige, ijzerrijke, roodbruine banden voor van 5 tot 10 cm dik, de banden-B-horizont.

Langs de zuidrand van het onderzoeksterrein liggen oude kleibrikgronden. Dit zijn pleistocene afzettingen van het riviertje de Roer die een overwegend lemige textuur hebben.

3 Eerdere waarnemingen en vooronderzoek

Uit de directe omgeving van het onderzoeksgebied zijn in het ARChEologisch Informatie Systeem (ARCHIS) van de ROB de volgende waarnemingen bekend (figuur 2):

- 3835; Romeinse slijpsteen
- 3865; spinklos, losse vondst, Romeins of vroegmiddeleeuws
- 3870; slijpsteen, losse vondst, meso-neolitisch?
- 3871; Romeins aardewerk
- 7305; Romeinse graven
- 31513; vuursteen, 2 afslagen en 1 schrabber, paleo-neolitisch
- 31607; urn, datering onbekend (circa 65 jaar geleden gevonden)
- 33419; vroeg 5de eeuwse muntschat, 42 bronzen munten, voornamelijk van Honorius
- 33459; resten van een Romeinse villa op de Lorberg
- 33724; Romeinse munt op de Lorberg
- 33727; 2 vuursteenartefacten, paleo-neolitisch
- 33798; bouw materiaal, Romeins of middeleeuws
- 34750; aardewerk, late bronstijd
- 34754; bronzen randbijl, midden-bronstijd

Direct ten noordwesten van het onderzoeksterrein is langs de Kennedysingel een deel van een Romeins grafveld opgegraven door vrijwilligers van de Heemkunde Vereniging Roerstreek. De begrenzing van dit grafveld is nog niet bepaald, mogelijk loopt deze zelfs door tot aan de noordzijde van het onderzoeksterrein.

Vooruitlopend op de geplande bouwwerkzaamheden op de voormalige sportterreinen heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau BV, in opdracht van de Gemeente Roerdalen, een Aanvullende Archeologische Inventarisatie (AAI) uitgevoerd in maart en mei 2002. Omdat op grond van dit booronderzoek verwacht mocht worden dat zich hier archeologische resten konden bevinden, en wel met name uit de ijzertijd en Romeinse tijd, heeft RAAP BV de opdrachtgever aanbevolen een AAO uit te laten voeren.

4 Onderzoekmethodiek en vraagstelling

4.1 Onderzoekmethodiek

Een door Archol gehanteerde methodiek om een AAO uit te voeren op de zandgronden, bestaat uit het aanleggen van twee of vier meter brede, parallel gesitueerde proefsleuven. Deze worden gecontroleerd gegraven tot op een diepte waar de archeologische grondsporen zichtbaar worden. De bovengrond wordt in lagen verwijderd en worden de 'losse' vondsten per sectie van 5 m verzameld. Op de gewenste diepte wordt het aangelegde vlak met de schop handmatig geschaafd om eventuele grondsporen goed zichtbaar te maken. Deze worden vervolgens genummerd, beschreven en op schaal getekend.

Figuur 3

Het machinaal graven van een 2 m brede proefsleuf



Een AAO heeft in principe een verkennend karakter; daarom worden slechts enkele geselecteerde sporen gecoupeerd om aard, conservering en (dateerbaar) vondstmateriaal te kunnen vaststellen. De coupes worden afzonderlijk getekend en gefotografeerd. Uit sporen die daar wat betreft vulling aanleiding toe geven, worden botanische monsters genomen ten behoeve van een waarderende analyse. Deze is van belang voor de advisering van een eventueel vervolgonderzoek.

Om een beter inzicht te krijgen in de opbouw van lagen en verstoringen op het terrein worden in iedere proefsleuf om de 20 m delen van de profielwand van 1 m breed handmatig met de schop afgestoken. De zo ontstane profielkolommen worden getekend en gefotografeerd.

4.2 Vraagstelling

Het doel van het AAO is als volgt in het Programma van Eisen geformuleerd:

- het vaststellen van de aanwezigheid van archeologische resten
- het vaststellen van de aanwezigheid van grondsporen en structuren en het bepalen van de kwaliteit, conservering, aard en omvang van de aanwezige sporen en structuren
- het bepalen van het karakter, de datering en de spreiding van eventuele bewoningssporen op de drie locaties
- het bepalen van de conserveringsgraad van de verschillende materiaal-categorieën
- een nadere bepaling van de geologische en bodemkundige opbouw van het lokale landschap
- het geven van een waardering van het onderzochte gebied met aanbevelingen voor eventueel behoud of nader onderzoek.

5 Resultaten

Het onderzoeksterrein is in drie verschillende campagnes onderzocht omdat de sportvelden op verschillende momenten vrij kwamen voor onderzoek en al vrij snel bouwrijp gemaakt zouden worden. Na iedere campagne zijn daarom de resultaten samen met een aanbeveling voor het desbetreffende perceel, in de vorm van korte briefrapporten, aan de opdrachtgever bekend gemaakt. Deze briefrapporten zijn in dit hoofdstuk gebundeld.

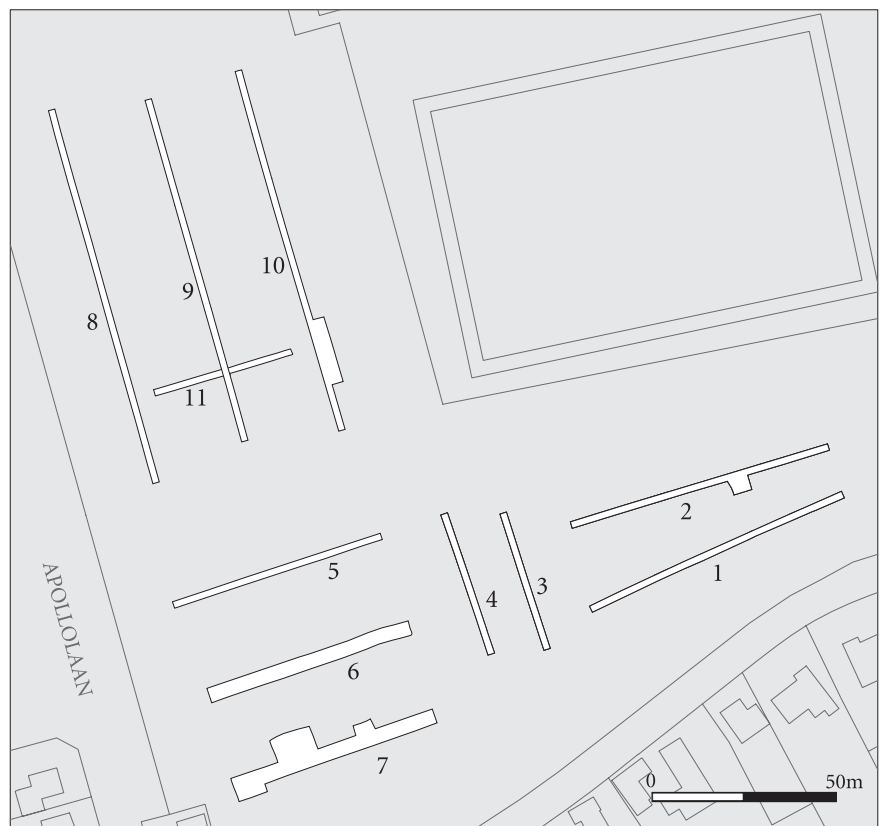
5.1 Eerste campagne (proefsleuven 1 tot en met 4)

Het eerste onderzoek op het terrein van twee voormalige handbalveldjes vond plaats van 9 tot en met 12 september 2002.

De twee handbalveldjes waren van elkaar gescheiden door een smal bosperceel. Omdat we niet door dit bosperceeltje konden graven waren we genoodzaakt vier korte proefsleuven aan te leggen met een gezamenlijke lengte van 230 m. Dit in plaats van twee proefsleuven met elk een lengte van 115 m; zoals voorgesteld in het plan van aanpak (zie figuur 4, proefsleuven 1 t/m 4). Met een proefsleufbreedte van 2 m is in totaal 460 m² opengelegd.

Figuur 4

Ligging van de proefsleuven



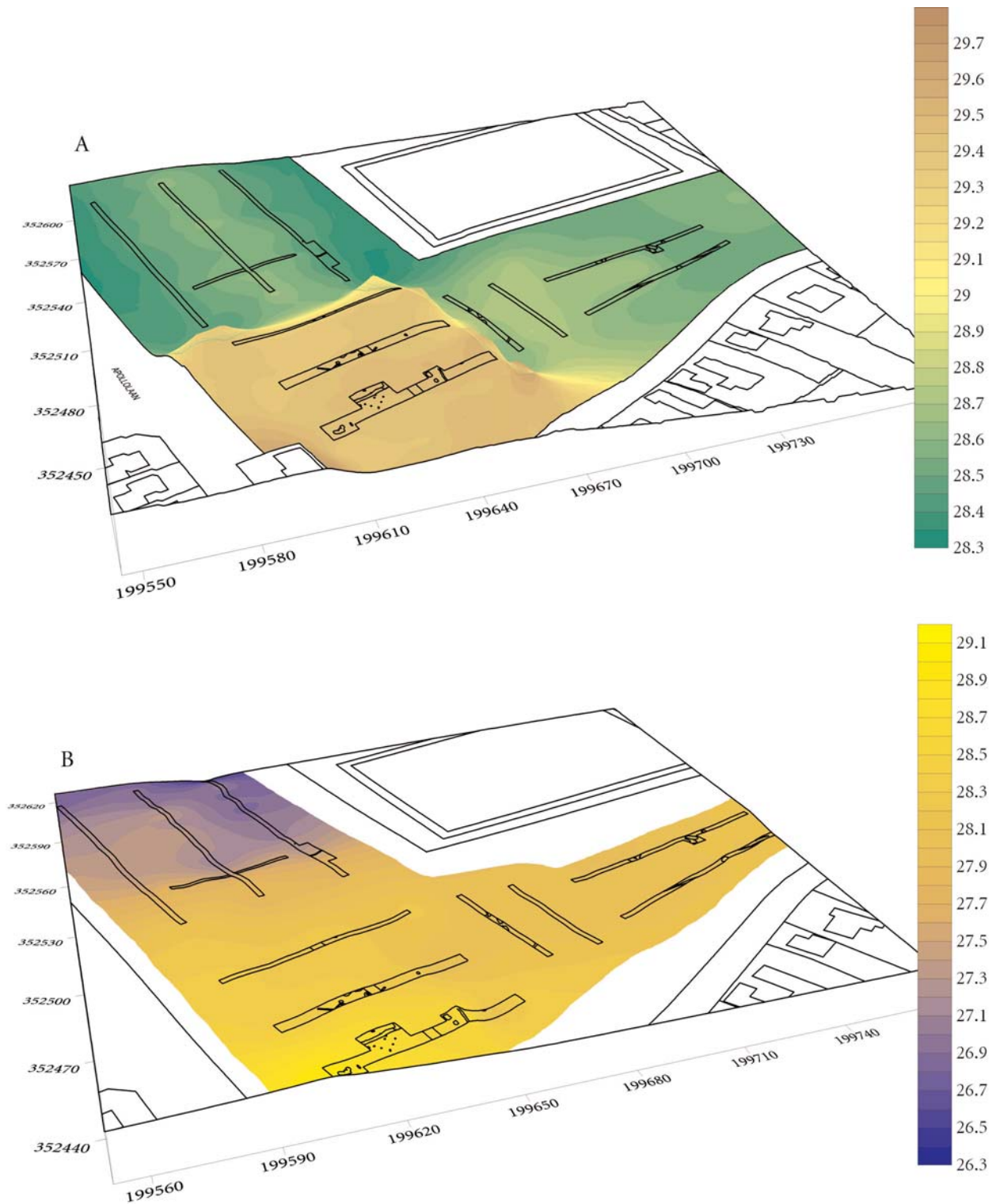
Bodemopbouw en verstoringen

In figuur 5A is het hoogteverloop van het maaiveld weergegeven. Op het kaartje is te zien hoe het terrein naar het oosten toe langzaam daalt. In figuur 5B is het geëxtrapoleerde hoogteverloop van de bodems van de proef-sleuven weergegeven, welke min of meer overeenkomt met de bovenkant van de C-horizont.

Figuur 5

Boven (A); hoogte van maaiveld over het onderzoeksterrein

Beneden (B); hoogte van top C-horizont over het onderzoeksterrein



Bij het graven van de eerste twee proefsleuven werd duidelijk dat in de lagere delen van het terrein de ondergrond een ander karakter kreeg. In het westelijke deel van deze proefsleuven bestond de ondergrond uit zeer zwak lemig, fijn zand waarin zich een horstpodzolbodem ontwikkeld had. In het oosten werd de ondergrond steeds lemiger en ging in het uiterste oosten van proefsleuf 1 zelfs over in een gelaagde bodem van afwisselend leem en zandig leem

Figuur 6

Profiel in proefsleuf 1, op 40 m vanaf het westen.

- 1; zand dat onder het asfalt van het handbalveld gelegd was,
- 2; verstoorde bovengrond (bouwvoor/ploeglaag),
- 3; B-horizont (verbruiningslaag) = fijn zand met wat ingespoeld leem en ijzer,
- 4; C-horizont = beige fijn zand met mangaanspikkels.



waarin zich een banden-B-horizont ontwikkeld had. Deze lemige bodem vertegenwoordigt de noordelijke rand van de oude kleibrikgronden die ontstaan zijn in de pleistocene kleiafzettingen van de Roer (figuur 2). Het verschil in ondergrond tussen het westelijke en het oostelijke deel van het terrein wordt hier geïllustreerd met twee profielen van proefsleuf 1 (figuren 6 en 7).

In de proefsleuven 3 en 4 konden we vaststellen dat de grond tot 50-60 cm diepte verstoord was (figuur 8). In proefsleuf 4 waren in het vlak, op 60 cm diepte nog de bandensporen van de vermoedelijkegrondbewerking- of grondverzetmachines te zien. In deze proefsleuven begon ook roodbruine leem in het vlak te dagzomen. Dit is de bovenste leemlaag van de banden-B-horizont: de lemige banden in de C-horizont die ontstaan zijn door leeminspoeling van bovenaf. Het hier en daar relatief hoog voorkomen van deze banden B-horizont doet vermoeden dat het onderzoeksterrein ter hoogte van de proefsleuven 3 en 4 iets is afgegraven om het terrein te egaliseren. Dit verklaart ook de abrupte overgang in hoogte met het westelijker gelegen voetbalveld (figuur 5A).

Figuur 7

Profiel aan oost-einde van proefsleuf 1.

- 1; verstoorde bovengrond (bouwvoor/ ploeglaag),
- 2; zeer kleiige leem, bovenin verbruind,
- 3; banden-B-horizont





Grondsporen en vondsten

Op het zandige, westelijke deel van dit deel van het terrein zijn geen archeologische grondsporen aangetroffen. Wel zijn bij aanleg van de proefsleuven aardewerkfragmenten verzameld uit de verstoorde bovengrond en het restant van de verbruiningslaag (B-horizont) daar direct onder. Het gaat daarbij dan vooral om ijzertijd en (post-) middeleeuws aardewerk. Daarnaast zijn ook enkele midden-Romeinse scherven gevonden. Het aardewerk kan afkomstig zijn van dichtbij gelegen bewoning buiten het onderzoeksgebied. In het oostelijke deel van het onderzoeksterrein zijn wel grondsporen aangetroffen. In proefsleuven 1 en 2 kwamen na 45 m vanaf het westen talrijke kuilen voor. Ze liggen juist op de plaatsen waar zich ook de oude kleibrikgrond bevindt. Met name sleuf 2 is na 45 m helemaal vergraven door deze kuilen van wisselende diepte (figuren 9 en 10). De kuilen zijn waarschijnlijk gegraven om leem te winnen. Afgaand op het weinige dateerbaar aardewerk dat uit de kuilen komt, moet dit in de middeleeuwen gebeurd zijn.



Figuur 8 (linksboven)

Profiel aan de uiterste noordrand van proefsleuf 3.

- 1; zand dat onder het asfalt van het handbalveld gelegd was,
- 2; verstoorde bovengrond (bouwvoor/ploeglaag),
- 3; restant van B-horizont (verbruiningslaag) = fijn zand met wat ingespoeld leem en ijzer,
- 4; C-horizont = beige fijn zand met mangaan-spikkels.

Figuur 9 (rechtsboven)

Meest oostelijke 20 m van proefsleuf 2 vergraven bij leemwinning, in het vlak zijn de leemwinningskuilen als "vormloze" grijze vlekken te zien.

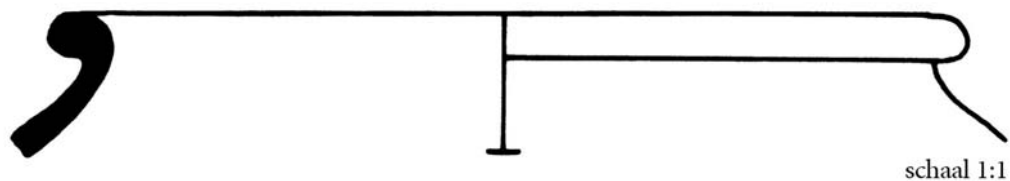
Figuur 10 (links)

Een gecoupeerde leemwinningskuil in proefsleuf 1, resterende diepte is 60 cm.

Figuur 11

Randfragment van Karolingische bolpot, te dateren tussen 725 en 900 na Chr.

Uit een leemwinningskuil in proefsleuf 2 komt een randfragment van een Karolingische bolpot (figuur 11); andere scherven uit deze kuil dateren uit de late middeleeuwen.

**Conclusie en aanbeveling**

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding voor een vervolgonderzoek op de met proefsleuven 1 t/m 4 onderzochte percelen van het plangebied. De leemwinningskuilen zullen op zich relatief weinig informatie kunnen verschaffen over de middeleeuwse bewoning van het gebied. Het gegeven dat overal op het onderzochte terrein wel aardewerkscherven gevonden zijn doet vermoeden dat bewoning in de nabije omgeving verwacht kan worden.

5.2 Tweede campagne (proefsleuven 5 tot en met 7)

Het tweede onderzoek vond plaats op het meest zuidwestelijk gelegen voetbalveld van 14 tot en met 17 januari 2003.

Het terrein werd halverwege doorsneden door een toegangsroute voor werkzaamheden op de plaats van het vorige onderzoek. Vanwege deze toegangsroute konden de proefsleuven niet noord-zuid aangelegd worden. In plaats daarvan zijn drie sleuven (1 van 2 m breed en 2 van 4 m breed) in oost-west richting aangelegd (figuur 4, proefsleuven 5 t/m 7). Met de verschillende uitbreidingen in de meest zuidelijk gelegen proefsleuf 7 werd in totaal 706 m² onderzocht. Het plan van aanpak was gebaseerd op drie noord-zuid georiënteerde proefsleuven (600 m²).

Bodemopbouw en verstoringen

In figuur 5A is het hoogteverloop van het maaiveld weergegeven met de ligging van de proefsleuven 5 tot en met 7. Het kaartje laat een aanzienlijk hoogteverschil (ongeveer 1,2 m) zien met het in de eerste campagne onderzochte terrein. Dit is het gevolg van het ophogen van het westelijke terrein enerzijds en het afgraven van het oostelijke terrein anderzijds. In de profielen zijn de ophogingspakketten duidelijk zichtbaar die gebruikt zijn om het terrein te egaliseren (figuur 12B).

Het gehele terrein heeft oorspronkelijk deel uitgemaakt van een helling (waarschijnlijk een dekzandrug) die ongeveer in oost-west richting loopt. Deze helling is nu nog zichtbaar bij de nabijgelegen Groenstraat. Ook in het opgravingsvlak werd deze helling waargenomen. In het meest westelijke deel van proefsleuf 7 werd het vlak bovenin de C-horizont aangelegd op +29,02 m NAP. In het oosten van de sleuf werd deze horizont pas op +28,45 m NAP aangesneden; een hoogteverschil van meer dan een halve meter. Het oorspronkelijk hoogste deel van het terrein was gelegen in de uiterste zuidwesthoek (figuur 5B). Van dit deel is grond afgeschoven om het voetbalterrein te egaliseren met als gevolg dat de C-horizont hier direct onder de bouwvoor te voorschijn kwam (figuur 12A).

Dwars door het midden van het terrein liep een diepe recente verstoring. Naar later bleek was dit een anti-tankgracht uit de Tweede Wereldoorlog.



Figuur 12

Profielen in put 7 waarbij A = westelijk profiel en B = oostelijk profiel

- 1; huidige graslaag/bouwvoor
- 2; opgebracht, donker grijsbruin zwak lemig zand
- 3; opgebracht, grijsbruin zwak lemig zand
- 4; opgebracht, geel zand
- 5; opgebracht, blauwgrijs zand + grind
- 6; oude bouwvoor
- 7; B-horizont, bruin, zwak lemig, gebioturbeerd
- 8; C-horizont, geel zand gebioturbeerd

Grondsporen en vondsten

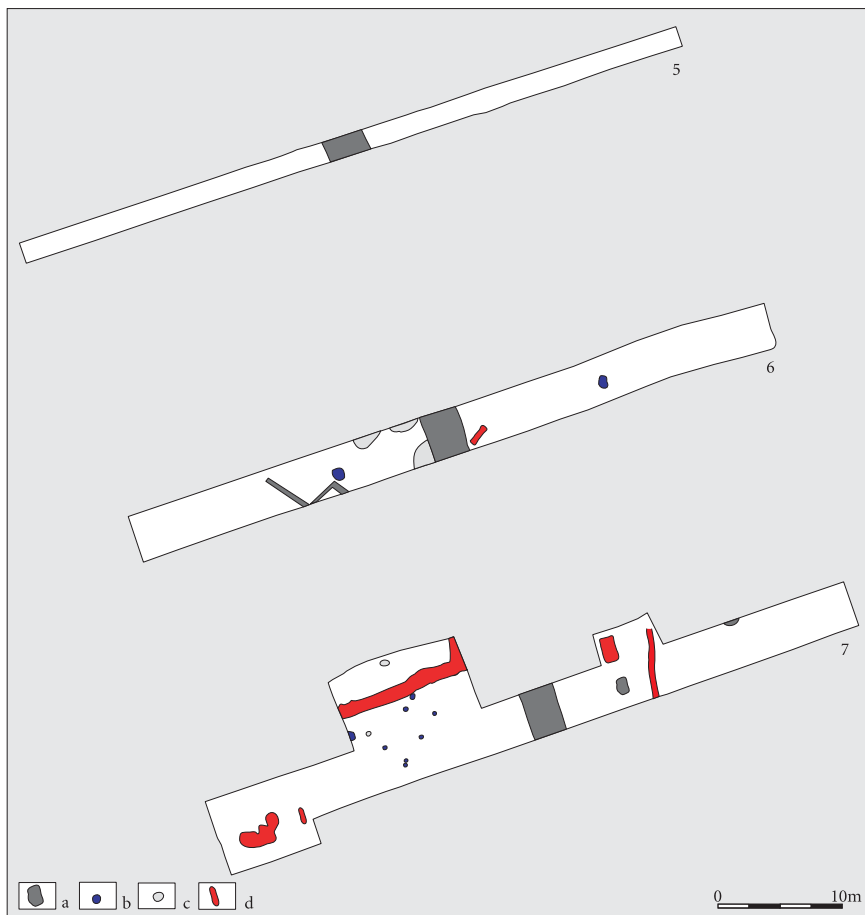
Mogelijke restanten van bewoning werden zichtbaar in de putten 6 en 7 waar zich enkele grondsporen in het vlak aftekenden (figuur 13). In put 5 werden geen grondsporen aangetroffen. Tijdens het aanleggen van de proefsleuven zijn vrij veel vondsten verzameld. Het grootste deel hiervan is afkomstig uit de oude bouwvoor en de B-horizont. Het betreft voornamelijk aardewerkfragmenten uit de ijzertijd, Romeinse tijd en (post)middeleeuwen en Romeins bouwmateriaal in de vorm van dakpanfragmenten. De hoeveel-

Figuur 13

Overzicht van sporen in de putten 5 t/m 7

Legenda:

- a; recente verstoring
- b; sporen vermoedelijk uit de ijzertijd
- c; waarschijnlijke sporen of bodemvorming
- d; sporen uit de (post)middeleeuwen



heid vondsten doet, net als bij de eerste campagne, vermoeden dat bewoning in de nabije omgeving aangetroffen kan worden.

Put 6

In put 6 werden drie archeologische sporen herkend: twee kuilen waarvan er één met zekerheid uit de ijzertijd dateert en een (post)middeleeuws spoor. Uit de ijzertijdkuil zijn in totaal 30 aardewerkfragmenten geborgen die niet nader binnen de ijzertijd te plaatsen zijn.

Put 7

In put 7 werden enkele paalsporen gevonden die mogelijk tot een structuur behoren (figuur 14). In één van de paalkuilen werd een ijzertijdscherfje gevonden: een eenduidige datering voor deze paalconfiguratie kan op grond hiervan echter niet gegeven worden. Het is eveneens onzeker of de hele structuur bewaard was. De coupes van de paalsporen wezen uit dat deze nog gemiddeld 10 cm diep waren. Ondanks uitbreidingen van de proefsleuf kon in de paalconfiguratie geen gebouwtje herkend worden. Misschien betreft het hier een zespalige spieker, al lijken de ondiepe palensporen mede gezien het kleine formaat van de gebruikte palen dit eerder tegen te spreken.

Figuur 14

Paalspoortjes in put 7, gezien vanuit het westen



Ten noorden van de configuratie bevond zich een postmiddeleeuwse greppel met daarin Romeins en postmiddeleeuws aardewerk. Ten oosten en westen van deze sporen waren enkele postmiddeleeuwse kuilen evenals een zeer smalle, tweede postmiddeleeuwse greppel zichtbaar.

Conclusie en aanbeveling

De ijzertijdsporen doen vermoeden dat op het terrein een gedeelte van een ijzertijderf heeft gelegen. Het is mogelijk dat ook een deel van het materiaal dat gevonden werd tijdens de eerste campagne afkomstig is van dit erf. Waarschijnlijk ligt het grootste gedeelte buiten het plangebied, richting Apollolaan en Groenstraat, en zal het veronderstelde deel van het erf dat binnen het plangebied ligt, voornamelijk in de zuidwesthoek, te lijden hebben gehad van egalisatiewerk. Een gedeelte van het bodemprofiel in dit deel van het terrein is namelijk verstoord bij het afschuiven van de oude bouwvoor en een gedeelte van de B-horizont waarvoor een nieuwe bouwvoor

(voetbalgrasmat) in de plaats is gekomen. Het grootste deel van het terrein, met name in noorden en het oosten, is daarentegen opgehoogd waardoor het bodemprofiel intact is gebleven. Op dit oorspronkelijk lager gelegen deel van het terrein zijn echter nauwelijks of geen archeologische sporen aangetroffen. Hoewel er enkele sporen zijn gevonden is ook voor dit deel van het terrein geen vervolgonderzoek aanbevolen. Een vlakdekkende opgraving zal vermoedelijk niet resulteren in herkenbare gebouwplattegronden: het meest veelbelovende deel van het terrein – in de uiterste zuidwesthoek – is immers bij egalisatie afgegraven en op de goedgeconserveerde delen van het terrein zijn nauwelijks tot geen sporen aangetroffen.

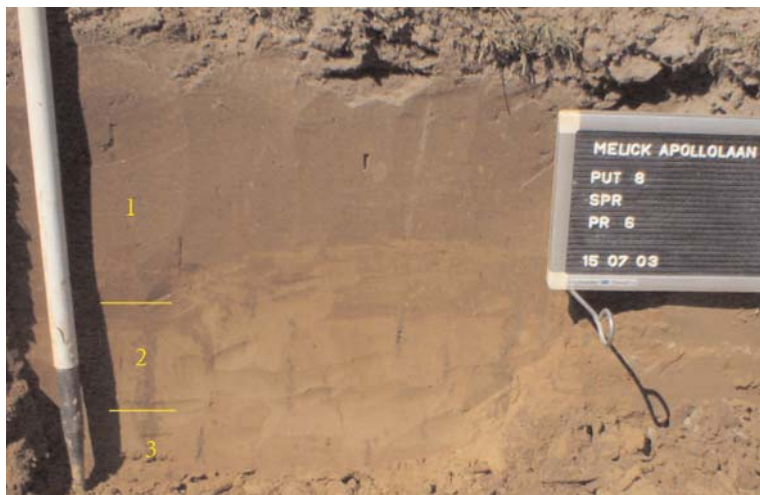
5.3 Derde campagne (proefsleuven 8 tot en met 11)

Het derde onderzoek vond plaats van 14 tot en met 18 juli 2003 op het voetbalveld aan de noordkant van het plangebied.

Op dit perceel zijn drie noord-zuid lopende proefsleuven van 2 m breed en een west-oost lopende dwarsselef van eveneens 2 m breed aangelegd. Met een 5 m brede uitbreiding aan één van de proefsleuven is zo in totaal 700 vierkante meter opengelegd (figuur 4, proefsleuven 8 t/m 11).

Bodemopbouw en verstoringen

De drie noord-zuid lopende proefsleuven (8 t/m 10) laten in grote lijn dezelfde bodemopbouw zien. Aan de noordkant van het perceel ligt de C-horizont pas op +26,3 m NAP terwijl deze aan de zuidkant al tussen +28,1 m NAP en +28,3 m NAP in het vlak zichtbaar werd (figuur 5B). Dit hoogteverschil van ruim 2 m zal oorspronkelijk nog iets groter geweest zijn. Aan de zuidkant is namelijk grond afgeschoven: de C-horizont zit hier direct onder de bouwvoor (figuur 15). De afgeschoven grond zal ongetwijfeld samen met van elders aangevoerde grond gebruikt zijn om aan de noordkant van het perceel het maaiveld op te hogen. Dit van nature lager gelegen deel van het perceel moest immers opgehoogd worden om een egaal voetbalterrein te verkrijgen. In figuur 16 is een voor de noordkant van het perceel representatief profiel afgebeeld. Duidelijk is het opgebrachte pakket van ca. 1,2 m dik te zien. In dit laag gelegen terreindeel is de grens tussen de B- en de C-horizont minder scherp dan op de hoger gelegen, goed ontwaterde terreindelen waar de C-horizont zich door een opvallend lichtgele kleur van de bruine B-horizont onderscheidt.



Figuur 15

Profiel aan de zuidkant van put 8

1; huidige bouwvoor/grasmat

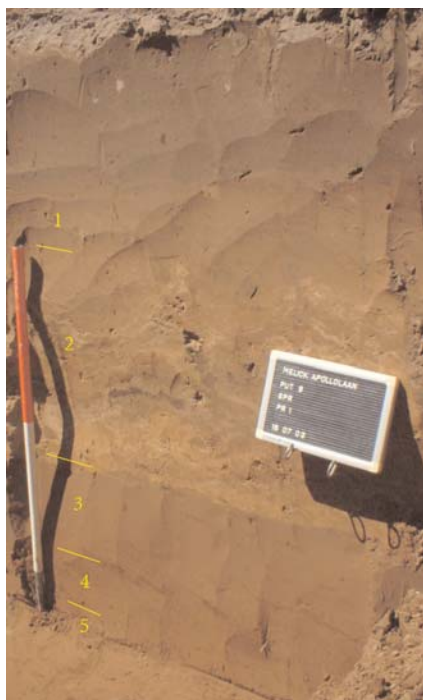
2; verrommelde C-horizont

3; C-horizont

Figuur 16

Profiel aan de noordkant van put 9

- 1; huidige bouwvoor/grasmat
- 2; opgebrachte grond
- 3; oude bouwvoor
- 4; B-horizont
- 5; C-horizont

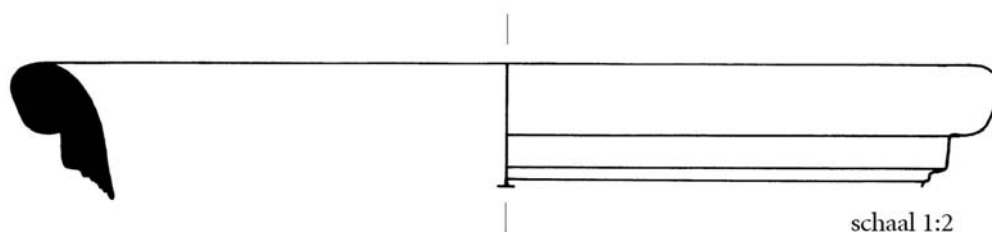
**Grondsporen en vondsten**

In geen van de proefsleuven zijn archeologische sporen aangetroffen. Wel is in de west-oost getrokken proefsleuf 11, een anti-tankgracht aangesneden die ook al tijdens de tweede campagne was opgetekend.

Bij het aanleggen van de proefsleuven is beduidend meer vondstmateriaal verzameld dan tijdens de voorgaande campagnes. Het vondstmateriaal bestond o.a uit vuursteenartefacten en aardewerk vanaf de ijzertijd tot heden. Vooral Romeins aardewerk en bouw materiaal in de vorm van dakpanfragmenten waren goed vertegenwoordigd. Opvallend was het randfragment van een 5^e eeuwse pot in Eifelwaar (type Alzei 33; figuur 17). Ook is opnieuw Karolingisch aardewerk aangetroffen. De archeologische vondsten zijn afkomstig uit de ophogingslagen, de oude bouwvoor daaronder en de B-horizont. Met name voor een deel van de vondsten uit de ophogingslagen moet aangenomen worden dat ze met grond van elders zijn aangevoerd.

Conclusie en aanbeveling

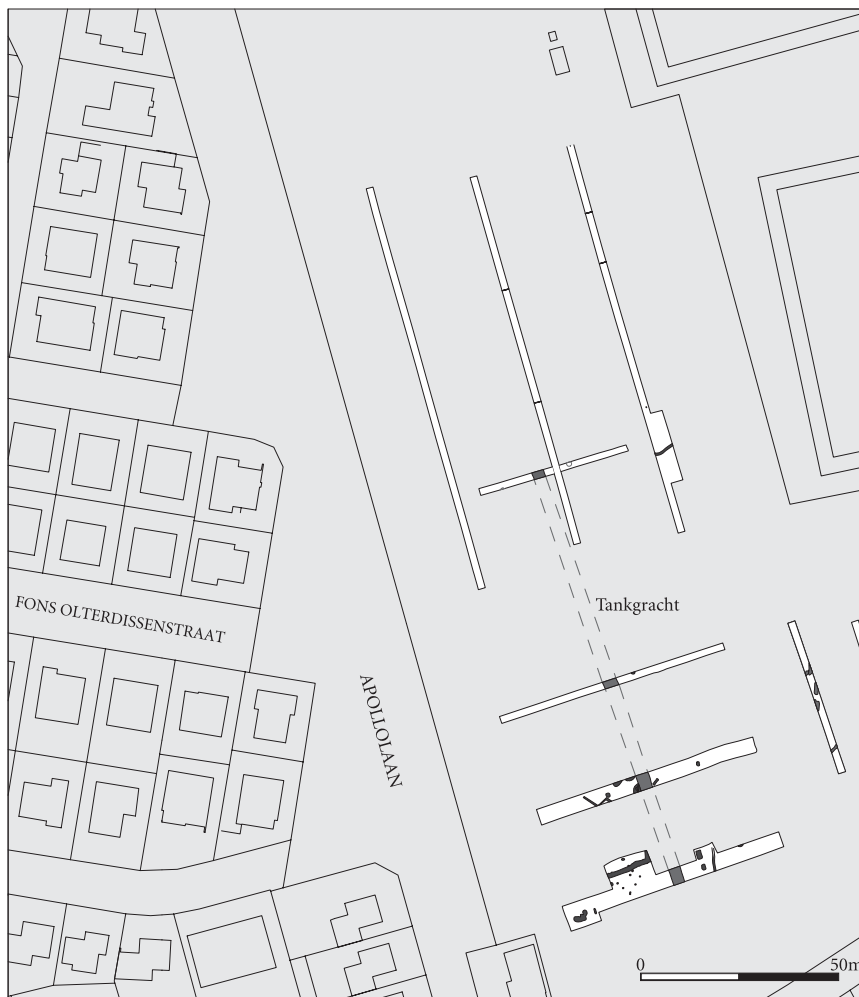
Door het ontbreken van archeologische sporen, was ook voor dit terrein geen reden om een vervolgonderzoek op dit perceel te adviseren.

**Figuur 17**

5^e eeuwse randfragment uit proefsleuf 9

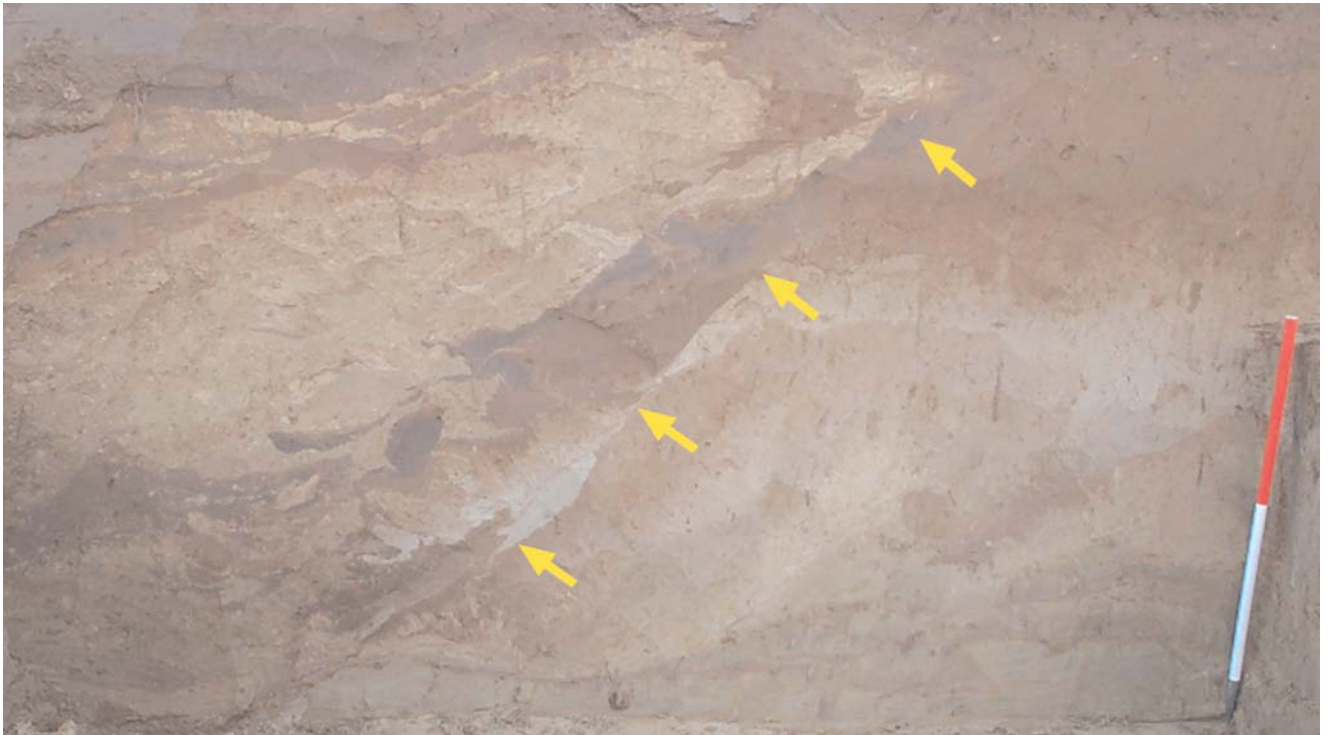
6 Een anti-tankgracht uit de Tweede Wereldoorlog

Zowel tijdens de tweede als de derde campagne werd in de proefsleuven een recent opgevulde greppel aangesneden (figuren 18 en 19). Aanvankelijk konden we voor deze minstens 2 m diepe greppel geen logische verklaring bedenken, tot een lokale inwoner ons informeerde dat hier ooit een Duitse anti-tankgracht lag, bedoeld om de geallieerde opmars richting Duitsland te vertragen. Deze anti-tankgracht was gegraven door Russische dwangarbeiders waarvan er een aantal na de oorlog in de omgeving zijn blijven wonen. Vermoedelijk maakten deze vrouwen deel uit van de groep van circa 10.000 Russische dwangarbeiders die op 12 september 1944 in Roermond arriveerden om verdedigingswerken aan te leggen, nadat de lokale mannelijke bevolking het Duitse bevel om zich te melden voor “Schanzarbeit” massaal negeerde. Ook op de Lorberg aan de zuidwestkant van Melick heeft een anti-tankgracht gelegen, bij het graven hiervan zijn namelijk Romeinse gebouwresten gevonden (figuur 2, waarnemingsnummer 33459).



Figuur 18

Ligging van de anti-tankgracht op het onderzoeksterrein



Figuur 19

Profiel door de westelijke helft van de anti-tankgracht in proefsleuf 5

7 Aanbevelingen en waardering

Archeologische vindplaatsen worden gewaardeerd aan de hand van richtlijnen die door de ROB zijn opgesteld. Daarbij wordt aan de hand van verschillende parameters een waardeoordeel gegeven. De voor het plangebied Apollolaan/Sportveld relevante parameters zijn als volgt gewaardeerd:

Fysieke kwaliteit 'gaafheid en conservering'

Aangezien het plangebied grotendeels matig tot zwaar is verstoord met enkele weinig verstoorde delen, scoort het plangebied wat gaafheid en conservering betreft midden tot laag.

Inhoudelijke kwaliteit 'zeldzaamheid, informatiewaarde, ensemblewaarde en representativiteit'

De zeldzaamheid heeft een lage score gekregen omdat slechts enkele sporen werden aangetroffen. Hetzelfde geldt tevens voor de informatiewaarde, ensemblewaarde en representativiteit.

Waarden	Criteria	Scores		
		Hoog	Midden	Laag
Beleving	Schoonheid	nvt		
	Herinnering	nvt		
Fysieke kwaliteit	Gaafheid			+
	Conservering		+	+
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid			+
	Informatiewaarde			+
	Ensemblewaarde			+
	Representativiteit			+

Tabel 2

Waardering

Het AAO heeft geen samenhangende archeologische sporen en/of vondstclusters aangetoond. Fysieke bescherming van het terrein of een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving zijn daarom niet aanbevolen.

8 Samenvatting

Op een circa 2,6 ha groot deel van een voormalig sportcomplex werd, voorafgaand aan woningbouw, door Archeologisch Onderzoek Leiden BV een AAO uitgevoerd. Bij dit onderzoek zijn in het uiterste oosten van het terrein middeleeuwse leemwinningskuilen aangetroffen. In de zuidwesthoek van het onderzoeksterrein bevonden zich postmiddeleeuwse en enkele ijzertijdsporen. Om de sportvelden te egaliseren zijn de hogere delen van het onderzoeksterrein afgeschoven en de lagere delen opgehoogd. De archeologische sporen in de zuidwesthoek van het terrein hebben hier ongetwijfeld van te leiden gehad. In de lagere terreindelen, waar de bodem is opgehoogd, bevonden zich nauwelijks tot geen sporen. Tenslotte zijn over het hele terrein mobiele vondsten verzameld uit alle perioden (steentijd tot en met recent). Opvallend was dat ook de laat-Romeinse en vroegmiddeleeuwse vondsten naar verhouding goed vertegenwoordigd waren. Een deel van deze vondsten kan van elders aangevoerd zijn met de voor ophoging benodigde grond.

Literatuur

Beek, H. van der, 1998: *Geologische kaart van de Roerstreek* (ongepubliceerd intern rapport).

Geraeds, J.J.G. 2003: *Plangebied Apollolaan te Melick, gemeente Roerdalen; een inventariserend onderzoek*, Raapnotitie 443

Smeets, J. 1980: *Een Romeins grafveld aan de Kennedysingel te Melick, Roerstreek 1980*, 129-151, (uitgave Heemkundevereniging "Roerstreek" 12).

Stiboka, 1968: *Bodemkaart van Nederland, 1:50.000, blad 58 Oost, Roermond*, Stiboka, Wageningen.

Stichting RURA 1985: *Een kroniek van zeven maanden oorlog in Roermond 1944-1945*. (uitgave Stichting RURA nummer 1, januari 1985)

Verhart, L.B.M. & M. Wansleeben 1999: *Bouwen op een verleden. Een aanvullend archeologisch onderzoek voor het bedrijvenpark Keulse Baan-zuid, gemeente Roermond*, Leiden.

Bijlage 1: sporenlijst

<i>put</i>	<i>spoor</i>	<i>type</i>	<i>gecoupeerd</i>	<i>diepte</i>	<i>datering</i>	<i>opmerking</i>
1	1	KL	nee	65	LME	leemwinningskuil
1	2	KL	ja	15		
1	3		nee			recent drainagesleufje
1	4	XXX	nee	3		slechts 3 cm diep, waarschijnlijk geen spoor maar een natuurlijk verkleuring
1	5		nee			recent drainage sleufje
1	5000	BV	nee			
1	5001	B	nee			bruine B-horizont
2	1	B	nee			is eigenlijk een natuurlijke leemop duiking (banden B)
2	2	B	nee			is eigenlijk natuurlijke leemopduiking (banden B)
2	3		nee			waarschijnlijk natuurlijke verkleuring
2	4		ja			natuurlijke verkleuring
2	5	KL	ja	30		leemwinningskuil
2	6	KL	ja			diepste punt van kuil niet in coupe gezien
2	7	KL	ja	30		leemwinningskuil
2	5000	BV	nee			
2	5001	B	nee			bruine B-horizont
3	5000	BV	nee			
3	5001	B	nee			bruine B-horizont
4	5000	BV	nee			
4	5001	B	nee			bruine B-horizont
5	5000	LO	nee			recent opgeschoven egalisatielaag en vroegere (20ste eeuwse) bouwvoor
5	5001	B	nee			bruine B-horizont
6	1	KL	ja	25	IJZ	
6	2		nee		NTA	waarschijnlijk bioturbatie
6	3		nee			waarschijnlijk bioturbatie
6	4		nee			natuurlijke leemlaag in ondergrond (banden B)
6	5	KL	ja	35		
6	6		nee			
6	5000	LO	nee			recent opgeschoven egalisatielaag en vroegere (20ste eeuwse) bouwvoor
6	5001	B	nee			bruine B-horizont
7	1	GR	ja	20		
7	2	KL	nee			
7	3	PG	ja	10		
7	4	PG	ja	12		
7	5	PG	ja	11		
7	6	PG	ja	15		
7	7	PG	ja	30		
7	8	PG	ja	13		
7	9	PG	ja	5		
7	10	NVD	nee			
7	11	NVD	nee			

put spoor type gecoupeerd diepte datering opmerking

7	12	GR	nee	NTA	
7	13	NVD	ja		niet getekend
7	14	NVD	nee		
7	15	GR	nee	NTA	
7	16	KL	nee	NTA	
7	17	KL	nee	NTA	
7	5000	LO	nee		recent opgeschoven egalisatielaag en vroegere (20ste eeuwse) bouw voor
7	5001	B	nee		bruine B-horizont
8	1	GR	nee		recente greppel
8	2	XXX	nee		recente verstoring
8	3	XXX	nee		recente verstoring
8	5000	LO	nee		recent opgeschoven egalisatielaag en vroegere (20ste eeuwse) bouwvoor
8	5001	B	nee		bruine B-horizont
9	1	GR	nee		recente greppel
9	2	GR	nee		recente greppel
9	5000	LO	nee		recent opgeschoven egalisatielaag en vroegere (20ste eeuwse) bouwvoor
9	5001	B	nee		bruine B-horizont
10	1		nee		waarschijnlijk recent
10	2	GR	nee		recente greppel
10	5000	LO	nee		recent opgeschoven egalisatielaag en vroegere (20ste eeuwse) bouwvoor
10	5001	B	nee		bruine B-horizont
11	5001	B	nee		bruine B-horizont

Bijlage 2: vondstenlijst

<i>vondstnr</i>	<i>categorie</i>	<i>put</i>	<i>vlak</i>	<i>vak</i>	<i>spoor</i>	<i>aantal</i>	<i>opmerking</i>
1	AML	1	1	1	5000	2	
1	APY	1	1	1	5000	2	
1	APH	1	1	1	5000	1	
1	AW	1	1	1	5000	3	
1	SXX	1	1	1	5000	1	verweerd kolenkalksteen
2	APY	1	1	2	5000	2	
2	STE	1	1	2	5000	2	
2	AME	1	1	2	5000	1	klein wandfrag
2	ARI	1	1	2	5000	1	rand St210
3	ANT	1	1	5	5000	1	
4	AME	1	1		1	3	
5	AME	1	1		1	4	
5	ARI	1	1		1	3	
6	APY	2	1	1		5	
6	DKP	2	1	1		2	Romeins
7	ANT	2	1	2	5000	1	
7	APY	2	1	2	5000	1	
7	SVU	2	1	2	5000	1	
7	AML	2	1	2	5000	6	
7	ARI	2	1	2	5000	3	
7	DKP	2	1	2	5000	1	Romeins
8	APY	2	1	3	5000	3	
9	APY	2	1	4	5000	1	
9	ARI	2	1	4	5000	1	amfoorwand, vermoedelijk Dressel 20
9	ANT	2	1	4	5000	1	
10	ANT	2	1	5	5000	1	
10	AME	2	1	5	5000	1	
10	APY	2	1	5	5000	1	
10	APH	2	1	5	5000	4	kwartsverschraald
10	STE	2	1	5	5000	1	klein brokje
11	APY	2	1	6	5000	2	
12	APY	2	1	7	5000	2	
13	AMLA	2	1	8	5000	1	kogelpotrand met driehoekig profiel
14	AME	2	1	9	5000	1	
15	ARI	2	1	10	5000	2	1 van de scherven heeft wat vreemde verschraling , mogelijk ME-kogelpot?
16	AMVC	2	1		7	1	rand van mayenbolpot, WIII 8/12
17	AML	2	1	12	5000	1	bodem met standvoetje
18	AMLA	2	1		5	2	wand Elmptkogelpot? En rand vermoedelijk pingsdorf of Z.Limb.
18	DKP	2	1		5	1	Romeins
18	APY	2	1		5	1	
19	AML	2	1		5	1	
19	ARI	2	1		5	1	ruwwandig wandfrag

vondstnr categorie put vlak vak spoor aantal opmerking

vondstnr	categorie	put	vlak	vak	spoor	aantal	opmerking
19	APH	2	1		5	1	met veel fijn kwartsgruis, BRONSL-IJZV?
20	APY	2	1		7	1	
20	ARI	2	1		7	1	
21	ARI	2	1		6	2	
22	ANT	3	1	1	5000	1	
23	APY	3	1	3	5000	1	
24	AW	3	1	7	5001	1	onbepaald
25	APY	3	1	4	5001	1	
26	APY	4	1	4	5000	1	
27	AW	4	1	2	5000	1	Romeins of Middeleeuws
28	AW	4	1	3	5000	1	Romeins of Middeleeuws
28	APH	4	1	3	5000	1	verschaald met kwarts
29	APY	4	1	5	5000	3	
29	APH	4	1	5	5000	1	met grof kwarts verschaald, NEO- BRONSM?
30	APY	4	1	6	5000	3	
31	AMLB	4	1	7	5000	1	steengoed
31	ANT	4	1	7	5000	1	
501	ARI	5	1	12	5000	1	rand St.202
501	AME	5	1	12	5000	2	
501	SKZ	5	1	12	5000	1	conglomeraat
501	DKP	5	1	12	5000	8	Romeins
501	APY	5	1	12	5000	2	
501	SVU	5	1	12	5000	1	
502	ARI	5	1	11	5000	1	
503	AMVC	5	1	10	5000	4	wandfragm. Vermoedelijk WIII-8/12
503	AME	5	1	10	5000	1	mogelijk Romeins ruwwandig, gezien vorm niet waarschijnlijk
504	ARI	5	1	10	5000	3	randfrag. St.149, wandfrag dolium
505	GL	5	1	9	5000	1	
506	DKP	5	1	8	5000	3	Romeins
507	ANT	5	1	7	5000	6	
507	ARI	5	1	7	5000	1	
507	APY	5	1	7	5000	1	
507	AME	5	1	7	5000	3	
508	AML	5	1	6		2	
508	ANT	5	1	6		2	
509	AMVC	5	1	5	5000	1	ruwwandig lensbodem
509	AML	5	1	5	5000	2	
509	ARI	5	1	5	5000	3	
509	APY	5	1	5	5000	1	
509	DKP	5	1	5	5000	2	Romeins
510	APH	5	1	4	5000	6	
510	AML	5	1	4	5000	4	
510	ARI	5	1	4	5000	1	
511	STE	5	1	2	5000	1	
511	APY	5	1	2	5000	1	
511	ARI	5	1	2	5000	1	
511	AMLB	5	1	2	5000	2	worstoor

<i>vondstnr</i>	<i>categorie</i>	<i>put</i>	<i>vlak</i>	<i>vak</i>	<i>spoor</i>	<i>aantal</i>	<i>opmerking</i>
512	DKP	5	1	2	5000	5	Romeins
512	ARI	5	1	2	5000	1	
512	APY	5	1	2	5000	1	
601	AML	6	1	12	5001	1	
601	APY	6	1	12	5001	6	
601	APH	6	1	12	5001	2	kwartsverschaald
601	DKP	6	1	12	5001	2	
602	AMLA	6	1	12	5000	1	wandfrag Zuidlimburgs/Pingsdorf
602	DKP	6	1	12	5000	2	
604	ARI	6	1	11	5000	1	
604	APY	6	1	11	5000	2	
604	AMVC	6	1	11	5000	1	wandfrag met Badorf-achtige rolstempel
605	DKP	6	1	10	5000	2	1 Romeins, 1 recent
605	APY	6	1	10	5000	7	1 wandfragm met Kalenderberg- achtig plastisch versierd
605	STE	6	1	10	5000	1	
605	ARI	6	1	10	5000	2	1 doliumwand
605	AML	6	1	10	5000	1	
605	ANT	6	1	10	5000	2	
606	DKP	6	1	9	5000	4	Romeins
606	ARI	6	1	9	5000	1	vermoedelijk wrijfschaalbodem
606	STE	6	1	9	5000	2	
606	AMLB	6	1	9	5000	3	o,a, bodem met "Wellenfuss"
606	AMVC	6	1	9	5000	2	randfragmenten WIII; Mayen
607	DKP	6	1	8	5000	1	
607	APY	6	1	8	5000	2	
608	APY	6	1	8	5001	2	
609	APY	6	1	7	5000	1	
610	DKP	6	1	6	5000	1	
610	ANT	6	1	6	5000	1	
610	AMLA	6	1	6	5000	1	kogelpot met driehoekig randprofiel
610	ARI	6	1	6	5000	1	dolium
610	APY	6	1	6	5000	2	
611	AML	6	1	5	5000	4	
611	ARI	6	1	5	5000	1	rand Drag 27
611	DKP	6	1	5	5000	4	
612	AMLB	6	1	4	5000	1	
612	DKP	6	1	4	5000	2	Romeins
612	AW	6	1	4	5000	4	gedraaid, onbepaald
612	AMVB	6	1	4	5000	1	wand, oranje gladwandig met stemperversiering
613	AML	6	1	3	5000	1	
613	APY	6	1	3	5000	1	
613	DKP	6	1	3	5000	1	Romeins
614	DKP	6	1	2	5000	1	Romeins
614	APY	6	1	2	5000	2	
614	AW	6	1	2	5000	3	klein gedraaide wandfrag
614	ARI	6	1	2	5000	2	randfrag St249
615	AMLB	6	1	1	5000	2	Elmpt

vondstnr categorie put vlak vak spoor aantal opmerking

vondstnr	categorie	put	vlak	vak	spoor	aantal	opmerking
616	APY	6	1		1	2	
617	APY	6	1		1	28	
618	AW	6	1		5	1	onbepaald, prehistorisch of ME-kogelpot?
701	APY	7	1	2	5000	1	stuk van zeer klein potje
702	APY	7	1	5	5000	1	
703	AML	7	1	4	5000	3	
705	AW	7	1	1	5000	1	onbepaald, Romeins of ME
706	DKP	7	1		5000	4	
706	SKZ	7	1		5000	1	
706	AME	7	1		5000	1	
706	SVU	7	1		5000	1	
706	APY	7	1		5000	6	
707	ANT	7	1		12	2	
707	SKW	7	1		12	1	
707	APY	7	1		12	2	
707	AML	7	1		12	3	
708	SXX	7	1		3	1	
709	DKP	7	1		5000	2	
709	ANT	7	1		5000	2	
710	ANT	7	1		16	1	steengoed
711	ANT	7	1		17	1	steengoed
712	BKS	7	1		2	1	LMEB of postmiddeleeuws
712	APY	7	1		2	2	
713	AME	7	1	3	5000	1	
713	DKP	7	1	3	5000	1	Romeins
714	ARI	7	1		1	1	ruwwandig
714	DKP	7	1		1	2	Romeins
714	AML	7	1		1	2	
715	DKP	7	1	2	5000	1	Romeins
715	ARI	7	1	2	5000	2	
716	ARI	7	1	7	5000	1	ruwwandig
716	AML	7	1	7	5000	1	
716	DKP	7	1	7	5000	1	Romeins
717	DKP	7	1	5	5000	3	Romeins
717	APH	7	1	5	5000	1	
717	ANT	7	1	5	5000	1	
718	ARI	7	1	4	5000	1	rand St.203
718	DKP	7	1	4	5000	1	Romeins
801	ARI	10	1	2	5000	1	wandfrag gladw
801	DKP	10	1	2	5000	1	Romeins
802	AME	8	1	3	5000	1	randfragm baksel doet vroeg-ME aan
803	APH	8	1	4	5000	1	randfrag
803	ANT	8	1	4	5000	1	postmiddeleeuws steengoed
804	ANT	8	1	5	5000	2	
804	AW	8	1	5	5000	1	gedraaid, middeleeuws of Romeins
805	AME	8	1	6	5000	1	
806	STE	8	1	6	5001	1	brokje
807	AMVC	8	1	6	5000	1	randfrag VIII

vondstnr categorie put vlak vak spoor aantal opmerking

vondstnr	categorie	put	vlak	vak	spoor	aantal	opmerking
807	AML	8	1	6	5000	1	
810	GL	8	1	9	5000	1	gesmolten groen gras
811	AME	8	1	10	5001	2	
812	ANT	8	1	11	5000	2	
812	STE	8	1	11	5000	1	klein brokje
812	ARI	8	1	11	5000	3	1 wandfragm mogelijk VMEA-B
813	APH	8	1	11	5001	1	wandfrag ijzertijd
813	AML	8	1	11	5001	4	
814	DKP	8	1	12	5000	1	Romeins
815	DKP	8	1	13	5001	1	Romeins
815	ARI	8	1	13	5001	1	
816	APH	8	1	14	5001	1	
816	VKL	8	1	14	5001	1	
817	APH	8	1	15	5001	2	wandfrag ijzertijd
901	AML	9	1	1	5000	1	
901	DKP	9	1	1	5000	2	Romeins
901	ARI	9	1	1	5000	3	ruww
902	AML	9	1	2	5000	1	onbepaald
904	AML	9	1	3	5001	2	
905	AME	9	1	4	5001	1	
905	DKP	9	1	4	5001	1	Romeins
906	AMLB	9	1	5	5001	1	mogelijk nieuwe tijd
907	ANT	9	1	5	5000	1	
907	AW	9	1	5	5000	1	gedraaid onbepaald
907	AMVC	9	1	5	5000	1	klein wandfrag, vermoedelijk Mayen, type WIII
908	AML	9	1	6	5000	1	
909	AML	9	1	6	5001	3	
909	DKP	9	1	6	5001	1	Romeins
909	ARI	9	1	6	5001	2	
909	APH	9	1	6	5001	1	
909	STE	9	1	6	5001	1	
909	ANT	9	1	6	5001	1	
910	ARI	9	1	7	5001	2	
910	DKP	9	1	7	5001	2	
910	AML	9	1	7	5001	2	
911	ARI	9	1	8	5001	1	mogelijk merovingisch
911	AML	9	1	8	5001	1	
911	DKP	9	1	8	5001	1	Romeins
912	AML	9	1	8	5000	2	
913	AML	9	1	9	5001	2	
914	ANT	9	1	10	5001	3	
914	AML	9	1	10	5001	4	
914	ARI	9	1	10	5001	1	rand Alzei 33
914	DKP	9	1	10	5001	1	
914	APH	9	1	10	5001	1	
915	ANT	9	1	11	5001	1	
915	AML	9	1	11	5001	1	
915	APH	9	1	11	5001	1	
915	DKP	9	1	11	5001	1	Romeins

vondstnr categorie put vlak vak spoor aantal opmerking

vondstnr	categorie	put	vlak	vak	spoor	aantal	opmerking
916	AML	9	1	12	5001	3	
917	APH	9	1	12	5000	3	
917	ARI	9	1	12	5000	1	ruww bodem
917	DKP	9	1	12	5000	2	Romeins
917	SXX	9	1	12	5000	1	fragment van langwerpige slijpsteen
918	ARI	9	1	13	5001	2	
918	DKP	9	1	13	5001	1	
918	APH	9	1	13	5001	1	wandfrag ijzertijd
919	SVU	9	1	13	5001	3	2 afslagen en 1 kling
920	ARI	9	1	14	5000	1	
920	APY	9	1	14	5000	1	
921	AML	9	1	14	5001	2	
921	APY	9	1	14	5001	7	
921	DKP	9	1	14	5001	2	
922	ARI	9	1	15	5001	1	TN-achtig
922	APH	9	1	15	5001	1	grove potgruis verschraling
923	ARI	9	1	16	5001	1	ruwwandig wand
924	ARI	9	1	16	5000	1	ruwwandig
924	APY	9	1	16	5000	1	
925	AML	9	1	17	5001	1	
926	ARI	9	1	18	5000	1	mogelijk ook VMA-B
926	VKL	9	1	18	5000	4	
926	AML	9	1	18	5000	1	
927	APH	9	1	19	5001	1	
927	AML	9	1	19	5001	1	
927	ARI	9	1	19	5001	2	
927	ANT	9	1	19	5001	1	
928	SVU	9	1	20	5001	1	klingfragment
928	APH	9	1	20	5001	1	ijzertijd
1001	ANT	10	1	1	5000	2	
1001	AML	10	1	1	5000	2	
1002	DKP	10	1	1	5001	1	
1003	STE	10	1	2	5000	1	
1003	ANT	10	1	2	5000	1	
1003	AML	10	1	2	5000	3	
1003	ARI	10	1	2	5000	2	
1003	APH	10	1	2	5000	1	
1003	DKP	10	1	2	5000	3	Romeins
1004	APH	10	1	2	5001	2	
1005	AML	10	1	3	5000	1	
1006	APH	10	1	3	5001	2	
1006	AML	10	1	3	5001	1	
1006	DKP	10	1	3	5001	1	Romeins
1007	APH	10	1	4	5000	2	
1007	AML	10	1	4	5000	1	
1008	APH	10	1	4	5001	2	
1008	ARI	10	1	4	5001	1	gereduceerd ruww
1009	APH	10	1	4	5000	1	rand met nagelindruk
1009	AML	10	1	4	5000	2	
1011	AML	10	1	6	5001	1	

vondstnr categorie put vlak vak spoor aantal opmerking

vondstnr	categorie	put	vlak	vak	spoor	aantal	opmerking
1011	DKP	10	1	6	5001	1	Romeins
1012	DKP	10	1	7	5001	1	
1012	APH	10	1	7	5001	1	
1013	ANT	10	1	9	5000	1	
1013	APH	10	1	9	5000	2	
1013	ARI	10	1	9	5000	2	
1013	AMLB	10	1	9	5000	2	Elmpt
1014	APH	10	1	8	5000	1	ijzertijd
1014	ANT	10	1	8	5000	1	
1015	APH	10	1	10	5001	6	1 wandfrag met kamstreek
1015	ARI	10	1	10	5001	4	ruww en gladw
1015	SVU	10	1	10	5001	1	afslag
1015	AML	10	1	10	5001	1	
1015	DKP	10	1	10	5001	1	Romeins
1016	APH	10	1	11	5001	1	
1016	DKP	10	1	11	5001	1	
1017	APH	10	1	12	5000	2	1 besmeten (ijzertijd)
1017	DKP	10	1	12	5000	1	
1018	APH	10	1	12	5001	1	ijzertijd/inheems-Rom
1019	ANT	10	1	13	5000	1	
1020	APH	10	1	14	5001	3	
1020	ARI	10	1	14	5001	3	1 randfrag Mayen, laat-Rom of VMEA-B, wolbwandtopf of Alzei 32/33
1021	AML	10	1	15	5001	4	
1021	ARI	10	1	15	5001	5	
1021	APH	10	1	15	5001	11	
1021	DKP	10	1	15	5001	2	
1022	DKP	10	1	16	5001	2	
1022	ARI	10	1	16	5001	3	
1022	SVU	10	1	16	5001	1	
1022	APH	10	1	16	5001	7	
1022	AML	10	1	16	5001	3	
1023	ARI	10	1	17	5001	2	ruww
1023	APH	10	1	17	5001	1	
1023	AMLB	10	1	17	5001	2	
1023	AMVC	10	1	17	5001	1	badorf
1024	APH	10	1	18	5001	3	
1024	ARI	10	1	18	5001	5	
1024	AML	10	1	18	5001	1	
1025	ARI	10	1	15	5001	2	
1025	APH	10	1	15	5001	6	
1026	APH	10	1	16	5001	8	meest kwartsverschaald
1026	DKP	10	1	16	5001	1	Romeins
1026	SVU	10	1	16	5001	1	afslag
1026	ARI	10	1	16	5001	4	3 ruww, 1 randfrag Drag 15/17
1027	SVU	10	1	16	5000	1	
1028	SVU	10	1	2		1	
1028	AML	10	1	2		1	
1029	APH	10	1	17	5001	2	

vondstnr categorie put vlak vak spoor aantal opmerking

vondstnr	categorie	put	vlak	vak	spoor	aantal	opmerking
1029	AMVB	10	1	17	5001	1	mogelijk Romeins
1030	DKP	10	1	18	5001	2	Romeins
1030	APH	10	1	18	5001	5	
1030	SVU	10	1	18	5001	1	
1030	AMLB	10	1	18	5001	1	
1031	APH	10	1	19	5001	3	ijzertijd/inheems-Rom
1031	SVU	10	1	19	5001	1	
1031	ARI	10	1	19	5001	2	ruww
1032	DKP	10	1	20	5001	1	
1032	AML	10	1	20	5001	2	
1032	ARI	10	1	20	5001	1	
1032	SVU	10	1	20	5001	2	
1101	AW	11	1	1	5001	1	randfrag van kan laat-Rom of Merovingisch (Mayen baksel)
1101	DKP	11	1	1	5001	2	
1102	APH	11	1	2	5001	1	
1103	AML	11	1	3	5000	2	
1103	ARI	11	1	3	5000	1	drieledig kruikoortje
1103	DKP	11	1	3	5000	2	
1104	AW	11	1	4	5001	1	onbepaald, gedraaid, Romeins of ME
1105	ARI	11	1	5	5001	4	oa Drag37 (versierd) M-O Gallisch en geveerd bekertje
1105	ANT	11	1	5	5001	1	
1105	DKP	11	1	5	5001	3	
1106	APH	11	1	6	5001	2	
1106	ARI	11	1	6	5001	4	rand ST149 en ruwwandige bodem
1106	SVU	11	1	6	5001	1	kleine afslag
1107	AML	11	1	7	5001	1	
1107	APY	11	1	7	5001	1	
1107	STE	11	1	7	5001	1	
1107	DKP	11	1	7	5001	2	Romeins?
1107	SVU	11	1	7	5001	1	
1108	DKP	11	1	8	5001	3	
1108	APH	11	1	8	5001	3	
1108	AW	11	1	8	5001	1	wandfragm Mayen, laat-Romeins of vroeg-ME